

COMPTE-RENDU ASSISES LOCALES DE L'EEDD A GRENOBLE

→ AXE 3. Assises Régionales EEDD

REDIGE LE : 29 mai 2009

PAR : Carole TARDY

DATE : Jeudi 07 mai 2009 de 13h30 à 16h30

LIEU : MNEI (Grenoble)

• PARTICIPANTS

Nathalie DE YPARRAGUIRE (Conseil Général Isère), Jean-François MICHEL (RENE FRAPNA Isère, enseignant du premier degré), Brigitte NARDIN (GRAINE Rhône-Alpes), Laurence PENELON (RENE FRAPNA Isère), François PLAZY (IUFM de Grenoble), Vincent PONCET (Mairie de Grenoble), Florence SEVIN (Association GENTIANA), Alain ROUGIER (MNEI), Carole TARDY (GRAINE Rhône-Alpes).

• EXCUSES

Laure ODILE (DDJS Isère), Jacques BEAUD (Magasin Botanic Montbonnot), Martial Botton (Association Le Pic Vert), M CARLESCHY (Hôtel IBIS Grenoble Gières), (MAIF Eybens).

• OBJECTIFS

- Identifier les freins et les leviers à la mise en œuvre de l'EEDD dans l'agglomération grenobloise
 - Construire collectivement des propositions/recommandations en faveur de l'EEDD
 - Réfléchir aux suites à donner à cette rencontre
-

• INTRODUCTION

Mot de bienvenue, présentation de la dynamique régionale et nationale des Assises locales, présentation des objectifs de l'après-midi, déroulement de l'atelier (les 3 temps, la méthode)

Préambule : nous emploierons cet AM le terme EEDD pour désigner à la fois les actions d'éducation, de sensibilisation, d'information, et de communication relatives à l'environnement et/ou au développement durable.

• ATELIER D'ECHANGE SUR LES FREINS

Il s'agissait d'identifier les freins actuels et les freins potentiels à la mise en œuvre d'actions d'EEDD localement *Méthode : chaque participant a reçu 2 post-it. sur lesquels il a inscrit 2 freins majeurs. Les post-it. ont ensuite été collés sur un tableau puis regroupés par « famille ». Puis chacun s'est exprimé en explicitant ses idées. La prise de notes vidéo projetées a permis de faire apparaître les freins identifiés (tableau ou couleur) pour faciliter la synthèse et la validation collective.

FREINS

La difficulté à toucher de nouveaux publics

L'EEDD est encore trop associée à l'école, à la fois pour le grand public, mais aussi dans nos propres structures. Le terme « éducation » renvoie systématiquement aux enfants même au sein des associations d'EEDD. Il s'agit surtout de toucher des publics autres que ceux qui sont déjà sensibilisés ou convaincus.

Le manque de moyens financiers

Pour faire vivre les structures, pour développer ou pérenniser des actions, pour les transports...

Une volonté politique qui n'est pas à la hauteur des enjeux

- Paradoxe du discours omniprésent sur le DD par rapport au faible soutien des associations
- Dispersion politique sur les actions (l'objet vient avant l'objectif)

La méconnaissance et la méfiance entre acteurs

- Est causée par le fait que chacun a ses propres prérogatives
- Méfiance du politique vis à vis du milieu associatif. Paradoxe des associations considérées comme « poil à gratter » des politiques tout en étant perçues comme partenaires incontournables et sollicitées pour les actions
- Méfiance de l'Education Nationale vis à vis des associations et des entreprises
- On assiste à un glissement de l'EEDD vers les CT et les entreprises qui se l'approprient

Le manque de temps

- Pour connaître les autres acteurs, la place de chacun et définir comment travailler ensemble
- Pour toucher de nouveaux publics
- Pour communiquer sur nos actions
- Pour réfléchir entre acteurs et débattre sur les concepts

Malgré les 2 circulaires, l'EEDD n'avance pas beaucoup à l'école

- Manque de transversalité entre les disciplines, savoirs compartimentés (lié à une volonté politique nationale)
- On dirait qu'aucune discipline n'ose s'approprier le DD, notion qui renvoie à des situations complexes. L'Ecole est encore trop soumise à un formatage disciplinaire. Si l'environnement/l'écologie sont plus facilement abordés, personne n'ose vraiment parler de social ou d'économique à l'école. Or, penser DD, c'est penser autrement, avoir une vision plus globale des choses.
- Crainte de la polémique dans l'école, du militantisme, du prosélytisme de la part des familles et des enseignants.

La difficulté à mettre en œuvre le partenariat

- Finalités différentes selon les acteurs
- Mésentente sur les mots, flou sémantique entretenu sur les termes d'éducation/environnement/DD
- Outils et dispositifs ressources nécessaires difficiles à repérer sur le territoire
- Manque d'échanges, de coordination entre les actions
- Le cloisonnement favorise la lenteur de mise en route des projets par une multiplication des contacts et relais

- Partenariat inconcevable sur certains territoires

Des réseaux pas assez reconnus et soutenus

- Difficulté à mettre en lumière le rôle joué par certains réseaux
- Multiplicité de réseaux = oblige à faire des choix car le travail en réseau est chronophage
- Les réseaux sont aujourd'hui très spécialisés, besoin de s'ouvrir aux autres

Un manque de reconnaissance du métier d'éducateur à l'environnement

• **ATELIER D'ÉCHANGE SUR LES LEVIERS**

LEVIERS

Une forte volonté politique en faveur de l'EEDD

- Associée à un soutien financier

Les temps et lieux de rencontre et d'échanges entre acteurs

- Pour connaître la place de chacun
- Pour dédramatiser l'idée qu'on a de l'autre secteur
- Pour clarifier les termes
- Pour mutualiser des expériences et des outils
- Pour créer des expériences partagées

Les temps et lieux de rencontre et d'échanges entre les acteurs et les publics

Les actions menées par un comité de pilotage réunissant des représentants des 4 sphères d'acteurs

- Actions plus cohérentes et plus partagées

La transversalité

- **à l'école** : oser parler « économique et social », oser parler de gouvernance
- **dans les collectivités** : décroisonner les services

L'élargissement des publics

L'attachement au territoire

S'attacher à son territoire plus qu'à son identité propre pour se soucier plus du devenir de son territoire que de son propre intérêt. Sans tomber dans l'autarcie ou la repli identitaire.

Le soutien aux réseaux existants

Travailler en réseau permet de se former, de partager des outils, s'ouvrir aux autres. De plus, sur le plan financier, il permet une meilleure prise en compte par les partenaires.

Les actions menées en partenariat

Définition : co-construction d'un projet entre acteurs. Chacun apporte quelque chose au projet. Travailler ensemble dans un objectif commun et dans le respect de l'identité de l'autre (complémentarité et synergie entre les acteurs)

Les temps de formation

- Professionnalisation dans les associations
- La reconnaissance de la profession EEDD et de sa plus value
- Avancer dans les diplômes
-

temps réseaux et temps partenariat (nouveaux publics)

• **CONSTRUCTION DE PROPOSITIONS/RECOMMANDATIONS**

1/ Pérenniser ou créer des lieux et temps de rencontres et d'échanges entre les différents acteurs, entre les acteurs et les publics (ex : le Forum science et démocratie, les jeudis de l'Agglo, la Maison de l'autonomie, la MNEI, les journées de l'environnement, la semaine du DD, les Rencontres Départementales, etc).

2/ Organiser des temps de rencontres réguliers (ex : un séminaire, des Rencontres), entre les 4 secteurs sur le partenariat pour porter à connaissance les actions locales réalisées en partenariat et réfléchir à la façon de développer cette façon de travailler.

3/ Créer un lieu ressource dans l'agglomération grenobloise ouvert au plus grand nombre (une nouvelle Maison de l'Environnement ?) espace de mobilisation les différents réseaux locaux, de mutualisation d'outils

4/ Créer un Comité de pilotage connecté à un territoire ou à un projet fédérateur réunissant les 4 sphères d'acteurs

5/ Renforcer les réseaux existants et les ouvrir à de nouveaux secteurs

• **SUITES A DONNER A CETTE RENCONTRE**

En octobre 2009, la FRAPNA 38 organise des Rencontres départementales sur la question du partenariat.

Elle participera aux Assises régionales de l'EEDD le samedi 13 juin 2009 au Conseil Régional et aux Assises nationales de l'EEDD les 27, 28 et 29 octobre 2009 à Caen. Elle propose aux acteurs réunis ce jour de se retrouver à nouveau après les Assises afin de réfléchir à la façon de poursuivre localement cette dynamique. Une nouvelle rencontre sera donc organisée avant la fin de l'année 2009.

• **BILAN DE LA RENCONTRE**

- « Très positif, enclencheur d'actions ! Enfin j'espère »
- « Constructif, efficace. Donne envie de poursuivre »
- « Efficace, constructif, bien organisé »
- « Atelier très bien mené avec efficacité »
- « Richesse des échanges, décomplexé, constructif »
- « Animatrices très pros, dans la gestion du temps et les avancées des débats »
- « «Excellente animation, constructif »